

## JURYRAPPORT SPYKERPRIJS 2011

### **Resultaat**

Dit jaar werden vier HBO / Bachelor en zeven WO / Master scripties ingezonden als kandidaten voor de Spykerprijs 2011 met een mooie spreiding naar onderwerp en soort werk, die alle door de HBO- resp. WO-jury werden beoordeeld. Van deze inzendingen werden in elke categorie drie scripties genomineerd waaruit de winnaar werd gekozen. Het resultaat is als volgt.

#### Categorie HBO / Bachelor

Spykerprijs: Sander de Goede, Hogeschool Arnhem en Nijmegen.  
2: Tom Tsadok Hai, Hogeschool Arnhem en Nijmegen.  
3: Niels van Dril en Frank van Eeden, Haagse Hogeschool.

#### Categorie WO / Master

Spykerprijs: Tom van der Sande, TU Eindhoven.  
2: Pim Spiekermann, TU Delft.  
3: Bas van den Berge, TU Eindhoven.

Voor de overwegingen van de jury's zie de bijlagen.

### **Samenstelling jury's**

In elke categorie werden de scripties beoordeeld door een uit drie personen bestaande jury:

#### Categorie HBO / Bachelor:

Dipl. Ing Paul von Dinklage (FEV Motorentechnik)  
Ing. Peter Hendriken (TNO)  
Dr Ir Gerry Knubben (DAF Trucks)

#### Categorie WO / Master:

Dr Ir Carlo van de Weijer (TomTom)  
Ir Jan Willem van der Wiel (Inroads)  
Ir Henk van Ijzendoorn (Hyrax Engineering Consult)

Alle juryleden hebben door hun huidige of vroegere werkzaamheden in automotieve onderzoek en/of ontwikkeling ruime kennis van en ervaring in het betrokken vakgebied.

## **Beoordelingsprocedure**

De inzendingen werden bij binnenkomst eerst getoetst aan de formele toelatingscriteria van het reglement (Reglement voor Toekenning van de Spykerprijs, 12<sup>de</sup> revisie, Augustus 2011) waaraan ze alle voldeden. De juryleden hebben vervolgens elk de scripties beoordeeld volgens de bij het reglement gevoegde richtlijn (op de hoofdpunten: inhoud, uitvoering, resultaat en verslag) en het resultaat met onderbouwing ingeleverd bij de voorzitter en de andere juryleden. De voorzitter verwerkte deze tot een samenvattende tabel die de basis vormde voor het overleg in de juryvergaderingen. Daarin werden tenslotte de nominaties en de eindrangschikking bepaald.

## **Slotopmerking**

Een welgemeend woord van dank is op zijn plaats voor de leden van beide jury's. Zij hebben allen volle agenda's en een drukke baan maar hebben zich zeer ingespannen voor in veel vrije tijd gestoken in het leveren van een goed onderbouwd oordeel over een relatief groot aantal ingezonden scripties. Dat dit werk ook interessant is en voldoening schenkt doet daar niets aan af. Het uiteindelijke beoordelingsresultaat is verder ook tot stand gekomen door constructief overleg dat op genuanceerde wijze en met onderling begrip werd gevoerd.

P.D. van der Koogh, juryvoorzitter.

## **Bijlagen**

- Considerans Spykerprijs 2011 HBO /Bachelor.
- Considerans Spykerprijs 2011 WO / Master