Invloed cultuur op risico duiding en waardering.

Op 21 oktober, 2014 is een groepje van de werkgroep A&O van de KIVI afdeling RBT bijeengeweest. Het doel van de bijeenkomst was om te proberen het onderwerp, de invloed van cultuur op risico duiding en waardering, nader te omschrijven

Aanwezigen:

Rob Schouten, John van der Puil, Josee van Eijndhoven, Anne Michiels van kessenich, Delio Bearzatto Johan de Knijff, Leo Maas

Aan de hand van een eerdere notitie (ref: Notitie over literatuur onderzoek ten behoeve van het onderwerp) en verschillende opmerkingen gemaakt tijdens de vergaderingen wordt het onderwerp ingeperkt om het overzichtelijk te houden.

Tijdens de bijeenkomst van 21 oktober, 2014zijn de volgende onderwerpen aan de orde gekomen

* Risico’s zijn in te delen in drie groepen namelijk:
  1. fysieke (van belang voor KIVI)
  2. sociale en
  3. economische.

Er is wel interactie of kopppeling tussen deze.

* Zie het als een korset bijv vervoer van gevaarlijke stoffen heeft voordelen maar ook nadelen en deze kun je niet loskoppelen.
* Discussie is gevaarlijk want dan kan de besluitvorming met voldoende draagvlak vooruitgeschoven worden met het doen van meer onderzoek. Alle methoden die gebruikt worden als maatschappelijke kosten baten analyse etc. maken een expliciete afweging bespreekbaar.
* Vaak zijn er botsingen tussen wat men denkt dat de werkelijkheid is en hoe het feitelijk gaat. Dit moet input zijn voor één van de wybertjes
* Besluitvorming is ook tijdsbepaald
* Risico kan niet 0 zijn
* Welke cultuur is nodig voor besluitvorming en verantwoording af te leggen. (3 culturen werden genoemd namelijk de politieke, bedrijfsmatige en de concrete
* Vaak worden de moeilijkste zaken voor het laatst bewaard, als iedereen moe is en naar huis wil.
* Er zijn ook bij bedrijven weer verschillende culturen zoals familie bedrijven en grote combinaties van aannemers bijvoorbeeld die een BV oprichten voor elk project.
* Een project opereert binnen een omgeving waar het in contact komt met andere groepen met een (andere of verschillende ) cultuur. Voor leden van het project zou het kunnen helpen om over tools te beschikken om cultuur en de belangrijkste invloeden daarvan op een aantal onderwerpen te weten.
* Vervolgens zijn er dan een aantal verwijzingen naar methoden werkwijzen om aan te geven hoe daar dan optimaal mee om gegaan kan worden.
* Als groepje moeten we niet gaan proberen dit uit te vinden maar meer de informatie die al bestaat te ontsluiten en bruikbaar te maken voor in eerste instantie ingenieurs.
* Rob presenteert een Matrix met allerlei elementen er in
* Rijnlandse versus Angelsaksisch risico model
* Wat zijn drivers van culturen en welke zijn binnen onze kaders belangrijk of essentieel (bijv. groepsinteractie, leiderschap, team <=> individu)
* Wanneer betrek je mensen bij de besluitvorming , aan het begin of aan het eindof op een ander punt?
* Proefschrift van Martin van Staveren Bouw en culttur wordt nog aangehaald kan toepasbaar zijn.
* Op macro niveau noemt Josee dat landen bang zijn voor ander dingen (een voorbeeld is GMO in Europa versus USA)
* Hoe kunnen we cultuur afbakenen.
* Het resultaat moet wel iets praktisch hebben en niet alleen theorie bevatten.
* Start discussie na het resultaat omschreven te hebben met een risico paragraaf.
* Bij elke organisatie hoort een cultuur en geschiedenis (verhaal)

# Vervolg acties na de bijeenkomst

1. Wim Grim schrijft een notitie met de verzamelde informatie en stuurt deze aan alle aanwezigen. Zie hierna.
2. Alle aanwezigen: literatuur / werkwijzen/ methoden identificeren die kunnen helpen bij:
   1. het identificeren van culturen
   2. Invloed van de verschillende culturen op een aantal onderwerpen van belang voor risico beheer.

De besproken en aan de orde gekomen onderwerpen hebben geleid tot het volgende:

# Nadere Opdracht omschrijving

Het onderwerp, de invloed van cultuur op risico duiding en waardering, wordt ingekaderd tot projecten. Onder project wordt verstaan:

*een serie van omschreven samenhangende activiteiten die als doel hebben om binnen een bepaalde tijd en budget (welke uitgedrukt kunnen worden in coëfficiënten ) een omschreven en gespecificeerd resultaat te bereiken.*

Zowel bedrijfsmatige activiteiten of het maken van beleid zouden hieronder begrepen kunnen worden.

# Beoogd resultaat

Het resultaat van deze subgroep wordt als volgt omschreven:

Het aanreiken van hulpmiddelen die het mogelijk maken om op basis van:

1. een analyse van een organisatie de soort cultuur te beschrijven
2. aan de hand van de geïdentificeerde cultuur te weten welke invloed dat heeft op bepaalde voor het project van belang zijnde aspecten
3. hoe te handelen om zo duidelijk en open mogelijk om te gaan met risico’s die samenhangen met het bereiken van het omschreven en gespecificeerde resultaat.

Dit alles zou kunnen resulteren in enkele matrices met informatie over deze onderwerpen.

# Project uitvoering

In een flowchart ziet de voorgestelde uitvoering er als volgt uit



# Mogelijke literatuur / werkwijzen/ methoden

Cultures and Organizations software of the mind Geert Hofstede Gert Jan Hofstede Michael Minkov

* Kleurdruk denken Uit Leren Veranderen, een handboek voor de veranderkundige Leon de Caluwe en Hans Vermaak Samson, Alphen aan de Rijn 1999
* Ennegram niet wetenschappelijk betrouwbaar volgens website: www. 123management.nl
* Ongeschreven regels Johan Boudewijns
* Werken met de organisatiecultuur: de harde gevolgen van zachte factor/ J.J. Swanink (red.). –Schiedam: Scriptum. – Scriptum Management Oorspr. Uig.: Vlaardingen: Nederlands Studie Centrum, 1988 (pagina 90-124 Gebruikt OCAI methode op organistaiebeschrijvingen van Mintzbergen bevat vragenlijsten
* James T. Reason, Managing the risk of organizational accidents. Ashgate Publishing Limited Hants, 1997
* De kracht van de matrix: Een model om veranderingsprocessen in beeld te brenegen en doeltreffend aan te pakken. Peter Camp Amsterdam NUGI 684
* Boei model Het invoeren van kwalitetitssysteem als veranderingsproces Bos v.d. A., Streng –Rosenthal N.L. Uitgeverij LEMMA Utrecht 1995