

Groeten uit de Delta!

Op donderdag 2 november waren een dertigtal GeoForum-activisten bijeen om de eerste drie jaar GeoForum af te sluiten en lijnen uit te zetten naar de toekomst. Na inleidende praatjes van Ferdinand Bockhoudt en de projectmanager van de planstudie Schiphol-Almere, Ben Viveen, werd de sessie echt interactief met een door een professionele lobbyiste gecoachte workshop 'Lobbyen'.

Drie jaar geleden namen CUR, KIVI/NIRIA-Geotechniek en GeoDelft het initiatief tot een actie om het maatschappelijk belang van de geo-engineering beter over het voetlicht te brengen. Ferdinand Bockhoudt, lid van de kerngroep van GeoForum, beschreef de resultaten van drie actielijnen. Allereerst is gepoogd met een aantal partijen allianties aan te gaan om de geo-engineering in te brengen in de activiteiten van die partijen. Met de NVAf is opgetrokken naar de verzekeraars, met Habiforum is in een pilot in Alphen gekeken naar de rol van de ondergrond bij de ontwikkeling van een bedrijventerrein en met PSIB is gewerkt aan een rationele verdeling van ondergrondrisico's tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. Allemaal succesvolle acties, maar omdat GeoForum alleen een initiërende, ondersteunende of katalyserende rol vervulde, is GeoForum als 'groep' niet zo zichtbaar geworden. Om GeoForum bij vakgenoten meer op de kaart te zetten is er een 'roadshow' opgezet (met sessies bij de VOTB, bij GeoDelft en bij Grondmechanica Nederland). Eén van de bijeenkomsten is op film gezet en de mooiste uitspraken kwamen nu 'live op film' terug..

De tweede actielijn was gericht op het ventileren van 'het verhaal van de geo-engineering'. In de loop van de drie jaar werd duidelijk dat dat beter lukte naar mate we dichterbij huis bleven. De ondergrond kwam wel nu en dan in het nieuws, zoals na Wilnis en na Middelburg, maar dat was meestal niet zo positief. Ook waren er vele deskundigen met verschillende verklaringen van het gebeurde, wat voor verwarring zorgde. Helaas ontbreekt het aan een 'Mr. Geo', een Wubbo Ockels van de geo-engineering, waar het journaal automatisch naar toe schakelt als er iets met de grond aan de hand is.

De derde actie was het bieden van de mogelijkheid aan geo-engineers om zich te verbreden naar niet-technische vaardigheden: beleidsmatige probleemanalyse, zicht krijgen op bestuurlijke processen en communicatie met bestuurders. Dit leidde tot een serie van vier namiddagworkshops, waar de deelnemers zeer enthousiast over waren. Eén van de externe gasten uit de workshops gaf ook live in de presentatie van Ferdinand nog een paar goede adviezen met do's en don'ts in de bestuurlijke communicatie. Lezers van dit blad hebben haar al eerder aan het woord gezien in *The Magic of Geotechnics* (juli 2006).

Vervolgens was de beurt aan Ben Viveen, projectmanager van de tracéstudie Schiphol-Almere, voor een blik van buiten op de geo-engineering. Recent was de tracéstudie nog in het nieuws omdat natuurbeschermingsorganisaties en bewoners zich hevig verzetten tegen de aanleg van een ondertunnelde A6/A9-verbinding, mede op basis van een beeld dat 'het Naardermeer, ons oudste natuurmonument, dit jaar 100 jaar oud, opnieuw wordt bedreigd en wel eens leeg zou kunnen lopen'. Ben focuste in zijn verhaal sterk op de communicatie met de omgeving. Als zo'n verhaal van 'leeg kunnen lopen' eenmaal rondgaat is het vrijwel niet meer bij te sturen want alles wat je, zeker als Rijkswaterstaat, zegt is dan bij voorbaat verdacht. Een cruciaal moment was een interview in de Telegraaf waar een technisch specialist een keurig afgewogen verhaal had gehouden dat met een goede risico-analyse het boren van een tunnel geen probleem zou zijn. De krant kwam echter met het verhaal dat er grote risico's verbonden waren aan het boren van een tunnel. Als belangrijke les stelde Ben dat we als geo-engineers in de communicatie beter kunt focussen op geslaagde voorbeelden -in dit geval bijvoorbeeld de Westerscheldetunnel- dan op het beheersen van 'risico's'.

De A6-A9 was ook de case waarmee de aanwezigen aan de slag gingen onder leiding van Marjolijn Vencken, lobbyiste bij Heineken. Ook zij is eerder in dit blad aan het woord geweest in de serie 'The Magic' (april 2006). Marjolijn gaf eerst een inleiding over lobbyen, met als belangrijke stappen de interne en externe analyse en het zoeken van de 'common ground'. Bij de interne analyse gaat het om je eigen sterke en zwakke punten in de omgang met de publieke omgeving. De tweede stap is de analyse van de omgeving: wie is voor, wie is tegen en wie bepaalt? Vervolgens kun je kijken waar deelbelangen parallel lopen (common ground) en waar je dus coalities kunt sluiten. In de discussies in de groepjes laaide de creativiteit hoog op en werden er allerlei interessante partners naar voren gebracht evenals –volgens Marjolijn– hoogstaande lobbystrategieën.

Aan KIVI-NIRIA-Geotechniek is een belangrijke rol toebedacht bij het vervolg van GeoForum. Mocht je interesse hebben mee te denken of ideeën hebben wat we kunnen doen om de geo-engineering nog beter op de kaart te zetten, stuur dan een email aan geoforum@geonet.nl

Jurjen van Deen