



Inleiding

In het recente verleden heeft een CUR-CROW werkgroep gewerkt aan aanbeveling 105 'Risicoverdeling Geotechniek (RV-G)' [2006]. De RV-G wordt momenteel nog niet veel toegepast. Mogelijk zijn onbekendheid met, onbekende belemmeringen in de methode, of gebrek aan ervaring met de methode oorzaken hiervan. Om te onderzoeken waarom RV-G niet vaak wordt toegepast, en de bekendheid met deze methode te vergroten, is binnen het programma Geo-Impuls de werkgroep RV-G opgericht.

Na interne en externe herijking van het programma Geo-Impuls in 2012 is besloten de werkgroep met andere werkgroepen samen te voegen; Werkgroep 1 RV-G is daarmee formeel opgehouden te bestaan. In overleg met de stuurgroep Geo-Impuls is besloten de resultaten van Werkgroep 1: RV-G tot dat moment te bundelen en beschikbaar te stellen. Deze notitie ontsluit deze producten.

Producten

Om te onderzoeken wat de ervaringen met de methode in de praktijk zijn, heeft de werkgroep een evaluatie uitgevoerd van een vijftal projecten die in het verleden zijn uitgevoerd met gebruikmaking van RV-G (3 projecten) of de voorganger GBR (Geotechnisch Basis Rapport; 2 projecten). Ook zijn 2 projecten geëvalueerd waar geen RV-G is toegepast. De uitkomsten van deze evaluatie zijn terug te vinden in het rapport **EVALUATIE "RISICO-VERDELING, GEOTECHNIEK" - GEOIMPULS WERKGROEP 1, Arcadis/DHV, 14 oktober 2011**.

Hierin zijn de resultaten van de evaluatie en alle interviewverslagen van gesprekken met opdrachtnemers en opdrachtgevers in de verschillende projecten opgenomen.

Tijdens de werkgroepvergaderingen en in een workshop voor contractmanagers kwamen ook vragen naar voren op juridisch gebied, zoals de juridische inpassing van RV-G in de UAV-gc. Deze en andere kwesties zijn aan bod geweest tijdens een kartaalvergadering van de Nederlandse Vereniging voor Bouwrechtjuristen, waarbij mr. Leendert van den Berg van Hulshof Advocaten een lezing heeft gegeven over dit onderwerp. De tekst van zijn lezing, met daarin de juridische aspecten van RV-G is te vinden in het document **PRESENTATIE LC VAN DEN BERG VBR SEP 2102**.

Er is in de werkgroep veel gediscussieerd over wat de inhoud van een RV-G moet zijn, welke diepgang het document moet hebben, en of CUR105 zou moeten worden aangepast om toepassing van RV-G makkelijker, of beter te maken. Om de discussie te stroomlijnen is gevraagd aan alle bloedgroepen (Opdrachtnemers, Kennisinstanties, Ingenieurs-/Adviesbureaus, Opdrachtgevers) hun visie op deze kwestie aan de hand van de evaluatierapportage op papier te zetten. Deze visies worden gepresenteerd in de verschillende losse visiedocumenten: **VISIE OPDRACHTGEVERS RV-G, VISIE DELTARES RV-G, GEO-IMPULS WG1 VISIE BOUWERS RVG FEB 2013, ADVISEURS VISIE INHOUD RV-G**.